



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000127882019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-638 Bútorok szállítása a DE részére**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Szandra						
E-mail:	szabo.szandra@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74284	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-638 Bútorok szállítása a DE részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem különféle bútorok beszerzését kívánja lebonyolítani összesen 103.991.385 Ft keretösszeg erejéig 18 hónapra az alábbi részek szerint az egyes részeknél feltüntetett keretösszeg erejéig: 1. rész: Irodabútorok 2. rész: Közoktatási bútorok 3. rész: Laboratóriumi bútorok 4. rész: Egészségügyi bútorok 5. rész: Felsőoktatási bútorok

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 062-143520

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 62

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Irodabútorok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 - legkedvezőbb 12): 12 2. Nettó egységárak összege: 6.832.560,- Ft	

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 - legkedvezőbb 12): 12 2. Nettó egységárak összege:7.843.028,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kiss-Iskolabútor Kft.	1000

Szöveges értékelés:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.	884.05
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 - legkedvezőbb 12) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása: Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1. értékelési részszerpont tekintetében: $P_{vizsgált} = \frac{A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}}{A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) 2. Nettó ajánlati ár Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). Az ajánlati ár tartalma: A megajánlott egységárnak tartalmaznia kell a helyszínre történő szállítás, a helyszínen történő vízszintes,- és függőleges anyagmozgatás, valamint a helyszíni szerelés költségét. Ezen túlmenően tartalmaznia kell a helyszíni felmérés, és a helyszíni felmérés alapján készített és elfogadott gyártmánytervek költségét is. Ajánlattevőnek beárázva kell benyújtania az ajánlatában az ajánlatkérő által kiadott részletes ártáblázatot. Ajánlattevőnek a részletes ártáblázat „Nettó egységárak összege” sorában megadott értéket kell a Felolvasólapra írnia. Az árakat egy egységre vetítve kérjük megadni. Ajánlatkérő a Nettó egységárak összegét fogja összehasonlítani. A módszer meghatározása: Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = \frac{A_{legjobb}}{(A_{vizsgált})} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra

vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlysúlyszorzata határozza meg. A súlysúlyszorzattal megszorított és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontsz. A legmagasabb összpontsz elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11. 14146253209

Ajánlattevő az elrendelt bírálati cselekményeknek maradéktalanul eleget tett, erre tekintettel megállapításra került, hogy az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján benyújtott árindokolása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Továbbá az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Nettó egységárak összege: 6.832.560,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3531 Miskolc, Kiss Ernő Út 35/A.	12933086205
Ajánlatkérő megállapítja, hogy a PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a 1. részben a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árindokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12): 12 2. Nettó egységarak összege: 370.400,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kiss-Iskolabútor Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása: Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1. értékelési részszerpont tekintetében: Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) 2. Nettó ajánlati ár Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). Az ajánlati ár tartalma: A megajánlott egységárnak tartalmaznia kell a helyszíntre történő szállítást, a helyszínen történő vízszintes,- és függőleges anyagmozgatást, valamint a helyszíni szerelés költségét. Ezen túlmenően tartalmaznia kell a helyszíni felmérés, és a helyszíni felmérés alapján készített és elfogadott gyártmánytervek költségét is. Ajánlattevőnek beárazva kell benyújtania az ajánlatában az ajánlatkérő által kiadott részletes ártáblázatot. Ajánlattevőnek a részletes ártáblázat „Nettó egységárak összege” sorában megadott értéket kell a Felolvasólapra írnia. Az árakat egy egységre vetítve kérjük megadni. Ajánlatkérő a Nettó egységárak összegét fogja összehasonlítani. A módszer meghatározása: Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontsz. A legmagasabb összpontsz elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209
Ajánlattevő az elrendelt bírálati cselekményeknek maradéktalanul eleget tett, erre tekintettel megállapításra került, hogy az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján benyújtott árindokolása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Továbbá az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Nettó egységárak összege: 370.400,- Ft	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árindokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérsben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16		24822196208
Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen a 2. részben, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen a 2. és 3. részben, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.		
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
Rész száma, elnevezése:	3 - Laboratóriumi bútorok	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		
A szerződés megkötését megtagadták:		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209	
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 - legkedvezőbb 12): 12 2. Nettó egységarak összege: 212.920,- Ft.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kiss-Iskolabútor Kft.	970.33
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 010 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása: Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1. értékelési részszempont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) 2. Nettó ajánlati ár Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). Az ajánlati ár tartalma: A megajánlott egységárnak tartalmaznia kell a helyszínrre történő szállítást, a helyszínen történő vízszintes,- és függőleges anyagmozgatást, valamint a helyszíni szerelés költségét. Ezen túlmenően tartalmaznia kell a helyszíni felmérés, és a helyszíni felmérés alapján készített és elfogadott gyártmánytervek költségét is. Ajánlattevőnek beárázva kell benyújtania az ajánlatában az ajánlatkérő által kiadott részletes ártáblázatot. Ajánlattevőnek a részletes ártáblázat „Nettó egységárak összege” sorában megadott értéket kell a Felolvasólapra írnia. Az árakat egy egységre vetítve kérjük megadni. Ajánlatkérő a Nettó egységárak összegét fogja összehasonlítani. A módszer meghatározása: Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontsz. A legmagasabb összpontsz elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11. 14146253209 Ajánlattevő az elrendelt bírálati cselekményeknek maradéktalanul eleget tett, erre tekintettel megállapításra került, hogy az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján benyújtott árindokolása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Továbbá az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Nettó egységárak összege: 212.920,- Ft	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16	24822196208
Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen a 3. részben, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen a 2. és 3. részben, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árindokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	
FABUTEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4002 Debrecen, Mészáros Gergely Kert 21	13036120209
Ajánlatkérő megállapítja, hogy a FABUTEX Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árindokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	4 - Egészségügyi bútorok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely

Adószáma

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12): 12 2. Nettó egységárak összege: 196.500,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kiss-Iskolabútor Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmaznak, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása: Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1. értékelési részszerpont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) 2. Nettó ajánlati ár Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). Az ajánlati ár tartalma: A megajánlott egységárnak tartalmaznia kell a helyszíntre történő szállítást, a helyszínen történő vízszintes,- és függőleges anyagmozgatást, valamint a helyszíni szerelés költségét. Ezen túlmenően tartalmaznia kell a helyszíni felmérés, és a helyszíni felmérés alapján készített és elfogadott gyártmánytervek költségét is. Ajánlattevőnek beárazva kell benyújtania az ajánlatában az ajánlatkérő által kiadott részletes ártáblázatot. Ajánlattevőnek a részletes ártáblázat „Nettó egységárak összege” sorában megadott értéket kell a Felolvasólapra írnia. Az árakat egy egységre vetítve kérjük megadni. Ajánlatkérő a Nettó egységárak összegét fogja összehasonlítani. A módszer meghatározása: Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontsz. A legmagasabb összpontsz elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Ajánlattevő az elrendelt bírálati cselekményeknek maradéktalanul eleget tett, erre tekintettel megállapításra került, hogy az

EKR000127882019

ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján benyújtott árindokolása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Továbbá az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Nettó egységárak összege: 196.500,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16	24822196208
Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen a 4. részben, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen a 2. és 3. részben, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árindokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a 4. részben a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árindokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árindokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Felsőoktatási bútorok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
--

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	6
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209
--	-------------

Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12): 12 2. Nettó egységárak összege: 396.300,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kiss-Iskolabútor Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, két tizedesjegy pontossággal. Ajánlatkérő rögzíti, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. 1. Jótállás kiterjesztése a minimum 12 hónap felett hónapban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 – legkedvezőbb 12) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás

értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása: Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1. értékelési részszerpont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap) $A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) 2. Nettó ajánlati ár Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). Az ajánlati ár tartalma: A megajánlott egységárnak tartalmaznia kell a helyszíntre történő szállítást, a helyszínen történő vízszintes-, és függőleges anyagmozgatást, valamint a helyszíni szerelés költségét. Ezen túlmenően tartalmaznia kell a helyszíni felmérés, és a helyszíni felmérés alapján készített és elfogadott gyártmánytervek költségét is. Ajánlattevőnek beáravza kell benyújtania az ajánlatában az ajánlatkérő által kiadott részletes ártáblázatot. Ajánlattevőnek a részletes ártáblázat „Nettó egységárak összege” sorában megadott értéket kell a Felolvasólapra írnia. Az árakat egy egységre vetítve kérjük megadni. Ajánlatkérő a Nettó egységárak összegét fogja összehasonlítani. A módszer meghatározása: Ahol az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás): $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontsz. A legmagasabb összpontsz elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11. 14146253209

Ajánlattevő az elrendelt bírálati cselekményeknek maradéktalanul eleget tett, erre tekintettel megállapításra került, hogy az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján benyújtott árindokolása a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető. Továbbá az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette. Nettó egységárak összege: 396.300,- Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gyulai "Fafém" Bútor Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 5700 Gyula, Henyei M. Utca 11. 11878238204

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Gyulai "Fafém" Bútor Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata az 5. részben a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Az előírt határidőre nem érkezett hiánypótlás, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel

meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. - Ajánlatkérő 2019.06.05-én indokolás kérést rendelt el az ajánlattevő ajánlatában szereplő ajánlati ár megalapozottsága tekintetében. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő az összes bírálatba bevont Ajánlattevőtől kért árandokolást. Az indokolás benyújtásának határideje 2019.06.13. 16:00 óra. Ajánlattevő a határidőig nem nyújtott be árandokolást, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem indokolta meg az ajánlati árának megalapozottságát, így az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Rögzíteni kívánjuk, hogy Ajánlatkérő már az indokolás kérésben is felhívta Ajánlattevők figyelmét arra, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha nem nyújtanak be indokolást.	
TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. IV/15.	22757937209
Ajánlatkérő megállapítja, hogy a TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata az 5. részben a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: - Ajánlatkérő 2019.06.05-én hiánypótlást rendelt el tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívás VI.3)12. pontjában előírta, hogy az ajánlatban csatolni szükséges a megajánlott termék teljes körű magyar nyelvű specifikációját tartalmazó termékleírását, termékismertetőjét, amelyből ajánlatkérő megtudja állapítani, hogy az minden tekintetben (pl: méret, kopásállóság, alapanyag, vázszerkezet) megfelel-e a közbeszerzési dok-okban meghatározott műszaki elvárásoknak, jellemzőknek. Az hiánypótlás benyújtásának határideje 2019.06.12. 16:00 óra. Ajánlattevő 2019.06.13. 14:43 órakor, nem az előírt határidőben teljesítette a hiánypótlást, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során, tekintettel arra, hogy a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglalt eset sem állt fenn. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.09.12	Lejárata:	2019.09.23
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.09.11		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.09.11		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 18. pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt lehetőséggel, erre tekintettel az alábbi ajánlattevők ajánlatét nem bírálata: 1. rész: Gyulai "Fafém"Zrt. (5700 Gyula Henyei M. Utca 11.) Balaton Bútor Kft . (8200 Veszprém Házgyári út 4.) Tömb 2002 Kft.(4220 Hajdúböszörmény Désány István Utca 16. IV/15.) Iroda 2000 Kft. (3530 Miskolc Corvin Utca 1-3.) Arterior Komplex Kft. (9011 Győr Dózsa Major 01052/16) FABUTEX Kft. (4002 Debrecen Mészáros Gergely Kert 21) 2. rész: FABUTEX Kft. (4002 Debrecen Mészáros Gergely Kert 21) 3. rész: Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár Bakony Utca 4.) 4. rész: FABUTEX Kft. (4002 Debrecen Mészáros Gergely Kert 21) 5. rész: Garzon Bútor Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár Bakony Utca 4.) FABUTEX Kft. (4002 Debrecen Mészáros Gergely Kert 21) Arterior Komplex Kft. (9011 Győr Dózsa Major 01052/16)			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.08.23 12:07:54	szabo.szandra
---------------------------------------	---------------------	---------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)